

## ～令和2年 3月議会を終えて～

### 前略

去る3月議会にて、下記項目で一般質問に登壇し、市政に対し提言・質問致しましたので、概略をご報告致します。

ご一読頂ければ幸いです。

草々

### 質問内容

## 1. 人口減少対策について

### ① 民間企業の独身寮としての市営住宅の活用

## 2. プールについて

### ① 小中学校のプールの維持管理費

### ② 小中学校の水泳授業の公共・民間施設の活用

### ③ 市民総合プールへの遊具の設置

## 3. 生活困窮者世帯の子供に対する 無料学習支援事業について

## 4. 新型コロナウイルスの影響と対策について

次ページより、質問の趣旨と長崎市の回答、及び成果を報告致します。

※一般質問の様子を、You Tubeでご覧になれます。EX)「長崎市議会 令和2年 一般質問 平野剛」



# 1 人口減少対策について

## 長崎市の2019年の人口増減

転入者数 — 転出者数 = **-2,772人**

## 2年連続人口流出全国ワースト1位

(全国1724自治体中)

第1位	長崎市	-2,772人
第2位	豊田市	-1,959人
第3位	北九州市	-1,605人

### 特徴

- 1 転出者は横ばい。転入者が減っている。

進学で出て行った若者が帰って来ていない事が、  
大きな要因として読み取れます。

- 2 県庁所在地でこんなに人口が減っている都市はない。

一般的に県庁所在地の特徴として、その県内の他都市から人が集まる  
人口のダム機能が発揮されているものである。

という特徴を読み取り、

## 1. 民間企業の独身寮としての市営住宅の整備

について提言致しました。

東京や福岡など、ほんの一部の都会を除いてほとんどの町が人口減少・人口流出問題に  
直面している訳ですが、長崎市の際立った特徴の一つに、

「**県庁所在地である。**」という事が挙げられるかと思えます。

他の県の県庁所在地は、人口のダム機能を果たし、それなりに人口を維持しているにも  
関わらず、ここ長崎市は県庁所在地として、

「**人口のダム機能を果たしていない。**」という残念な実態が数字から見て取れます。

そこで、

『若者が流入しやすい街づくり』という観点から、  
市営住宅の一部を民間企業の独身寮として活用したらどうかと求めました。

ここで、

## 寮のメリット

### 経済面

- 家賃が安い。
- 駐車場も完備されていたりする。
- 敷金・礼金の出費がない。
- 冷蔵庫・洗濯機・乾燥機・テレビ等々、家財道具の出費がない。
- 水道光熱費は寮費に含まれている。

### 生活面

- 朝晩食事付き
- 大浴場

### 本人

- 何と云っても安心感

### 保護者

- 送り出す安心感

### 企業側

- 採用の武器＝『寮完備』

等々が考えられます。

私事になりますが、私は大学まで長崎で過ごし、就職先は大阪でした。

一人暮らしははじめてという中、幸いにして会社の独身寮があった為、日々の生活に対しては心配する事なく大阪に行く事が出来たと思いますし、経済的にも、家財道具を揃えて、敷金礼金手数料を納めて引っ越しとなると、100万円程の費用が掛かったでしょうが、旅行にでも行くかのような荷物で赴任地へ向かえました。

 次ページへ

さて、ここ長崎市。  
上場企業が全国で唯一ない街。中小企業の街であります。

多くの上場企業は当たり前のように、独身寮を完備している事かと思います。

最近では、  
上場企業のみならず保育士の募集などにも『寮完備』と謳って募集している所もあるやに聞き及んでいます。

長崎はどうでしょう？  
寮を完備している企業がどれ程あるのか？

**寮がない時点で、  
就職先の候補地として選択肢から漏れてはいないのか？**

### 市政への提案

民間企業とタイアップして、市営住宅の一部を独身寮として整備してはと提案するが、ご見解をお聞きしたい。

### 長崎市の回答

若者の長崎市への定着という観点とともに、企業にとって住宅の確保を行う事は人材を確保する上で有利との意見を頂いている。

市営住宅の位置付けを見直した上で、入居条件を若者まで拡げたり、寮の確保についても一つの方策であると思うので、今後の検討で参考とさせて頂きたい。

との答弁を引き出せました。

**検討のテーブルに乗りましたので、  
『若い人に選ばれる街』の実現に向け活動したいと思います。**

## 2 プールについて

### 1. 市内小中学校のプールの維持費について

#### 質問

建設コスト、年間のポンプ等の維持管理費、上下水道代金、修繕費、等々含め1校当たりいくら掛かっているものなのか？

また一人の生徒に対し、年何回程度水泳の授業が実施されているのか？



#### 回答

償却期間を30年とした場合、年間約500万円のコスト。

水泳授業の学習計画は、小学生10時間。中学生10～15時間。

### 2. 小中学校の水泳授業の民間への委託について

#### 市政への提案

費用対効果を考えた時に、果たして全小中学校にプールの設置が必要なのか？

市民プールや民間のプール施設を利用し、

授業においても民間スクールへ委託する事を提案するがご見解は？



 次ページへ

## 民間施設を活用するメリット

### 費用面

- 約1億円掛かる建設費が不要となる。
- ポンプ等の維持管理費が不要となる。
- 上下水道代金が不要となる。

### ソフト面

- 専門の指導者による指導により泳力の向上。
- 教員の負担軽減。

## 長崎市の回答

費用対効果のメリットは理解しているので、民間施設に受け入れ可能か費用面も含め調査し、年間の授業数の確保や交通手段や移動時間などの課題を検討した上で結論を出したいと考えている。

との回答が出されました。

**今後民間施設との折衝が行われていく中で、結論が出される事と思います。**

## 3. 市民総合プールへの遊具の拡充について

自宅のすぐ近所に市民プールがあるので、夏はよく子供と利用しています。

そこで気付くのですが、大きなお子さんは流れるプールや大型の滑り台で楽しく遊んでいるものの、未就学児の小さいお子さん用には浅いプールが二つもあるのに何とも殺風景な状況なんです。

他都市のプールには、小さい子が水遊び出来る様々な遊具が存在しています。

### 市政への要望

子供の遊び場が少ないと言われている長崎市。

多くの市民が利用している市民プールも楽しい遊び場となるよう、遊具の充実を要望致しました。

## 長崎市の回答

市民総合プールは年間17万人に利用して頂いている。

ご指摘の通り、小さなお子さんの遊具はなく、楽しく遊べる場の充実を図る事は大変有意義であるので、**まずは今年、小さな子ども達が遊べる貸し出し用遊具を整備します。**

また、  
**すべり台などの設置については、  
安全性を最優先にどのような遊具がいいか研究したい。**

との回答が得られ、

**遊具設置に向け検討が始まり前進しました。**



※写真は遊具のイメージです。

### 3 生活困窮者世帯の子供への『無料学習支援事業』について

## 貧困の連鎖を断ちたい。

との思いから、お子さんを塾に通わせる余裕がないご家庭に対し、『無料で学習塾を実施してあげられませんか?』と平成25年に提案しました。

翌年

生活保護世帯の子ども向けに無料で学習塾を実現。  
(スタート時 中学3年生のみを対象)

その後

中学1年生～3年生と範囲を拡大。

対象者も拡大

生活保護受給者家庭のみ ➡ 就学援助を受けている世帯も対象として拡大。

このように、  
年々拡充する取り組みがあつて、**今や市内5ヶ所**で実施されています。

利用されておられる子や保護者からは、大変好評を頂いております。

そこで、

#### 市政への提案

この事業の本来の目的と意義を考えた時に、単に中学生に対しての高校受験対策という事ではないかと思う。

中学生からでなく、もっと早い段階から教育の機会を与えてあげられないのか？  
小学生まで範囲を拡げてあげられないかご見解は？

## 長崎市の回答

『小学生に対しての早期からの学習支援は重要であると考えている。』  
との事から、生活困窮者世帯へは小学生時には小学校内で行われている**寺子屋事業**へ、中学進学後は学習支援事業に移行するなどし、より切れ目ない支援と連携を強化していく。

との回答を得る事が出来ました。  
まずは、



**小学校在学のお子様は『寺子屋事業』にて  
学習の機会を得て頂ければ幸いです。**

## 4 新型コロナウイルスが長崎経済と観光に 与える影響と対策について

### 市政への提案

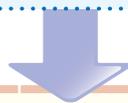
- 1、観光と経済に与える影響を最小限に留めるよう、タイミングよく効果的な施策を間髪入れず実施出来る様、準備しておく事。
- 2、発生者に対する病床の確保や対応する人員の確保や、そしてそれに伴う予算付け等は行われているのか？  
等、市民の命を預かる最高責任者である市長に対し、十分な対応をして頂くとともに、市民の皆さんに安心を与えて頂きたい。

との意見に対し、



## 長崎市の回答

- 1、に対しては、適宜状況を鑑みながら適切な有効策を手立て出来るようにする。
- 2、に対しては、後日、1億円の補正予算が予備費として議会に緊急上程され可決されました。



**対策を打とうにも、予算がなければ実施できなかったでしょうに、  
これについては良かったです。**

皆さんの声でこんな仕事もしています！

浦上川の整備～大橋下付近

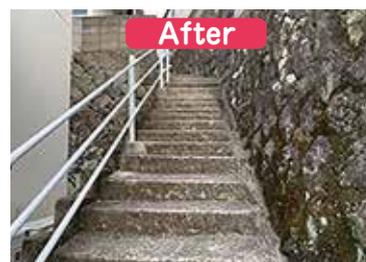
濁りが上がりせっかくの遊歩道も歩けない状態に。

所管の長崎県と県議に要望し、遊歩道の嵩上げと濁りの掃除をしてもらいました。



階段の手すり

『手すりが老朽化して使用出来ず壊れているから危険。』とのお声。  
地元自治会から要望を出し、新しく付け替えて頂きました。



## 山里小学校 通学路

山里小学校下の狭い一方通行の通学路。  
以前歩きやすいように歩道の整備をしてもらったのですが、  
『車が歩道に乗り上げて来て危ない。』とのお声。  
ポールを設置してもらいました。



Before



After



Before



After

## 泉町 公園

『雑草が生い茂り、せっかくの眺望も台無し。』とのお声。  
綺麗に刈って頂きました。



Before



After



Before



After

皆さんもお気づきな事がありましたら、お気軽にご用命くださいませ。

## 各種媒体でお伝えしています

いずれも「平野 剛」の検索で表示されます。  
長崎や市政に関する情報を配信しておりますので  
是非ご参照ください。

平野 剛 公式ホームページ



<http://hirano-tsuyoshi.net>

平野 剛 オフィシャルブログ



<http://ameblo.jp/hirano-tsuyoshi/>

平野 剛 facebook



<https://www.facebook.com/tsuyoshi.hirano.92>

今後とも長崎市の皆様のお役に立てるように  
日々活動してまいります。

お住まいの地域や長崎市行政について  
ご質問やご相談などございましたら、  
お気軽にお問い合わせください。

〒850-8685 長崎市桜町 2-35

**長崎市議会控室**

**TEL.095-829-1405**

**FAX.095-822-0020**